

Beschreibung**Verfahren zur Regelung der Pumpleistung eines optischen Verstärkers**

5

Die Erfindung betrifft ein Verfahren zur Regelung der Pumpleistung eines optischen Verstärkers nach dem Oberbegriff des Patentanspruches 1.

10 Die Wellenlängenmultiplextechnik (WDM-Technik) bietet die Möglichkeit, an unterschiedlichen Orten befindliche Sender und Empfänger direkt über optische Pfade eines Netzwerks zu verbinden, ohne dass an Knotenstellen eine elektro-optische Wandlung erforderlich ist. In Zukunft wird es auch möglich
15 sein, optische Pfade mit Hilfe optischer Schaltmatrizen beliebig auf- und abzubauen. Dies ermöglicht im Vergleich zum jetzigen Stand der Technik deutliche Kostenersparnisse ohne Abstriche bei der Flexibilität der Verbindungen machen zu müssen.

20

Durch das Ab- und Zuschalten von übertragenen Signalen in Kanälen eines Multiplex-Übertragungssystems treten allerdings starke Leistungsschwankungen auf den einzelnen Teilstrecken auf. Um Bitfehler am Ende der Strecke zu vermeiden, darf sich
25 der Verstärkergewinn für die weiterhin übertragenen oder hinzugeschalteten Kanäle nicht ändern. Fig. 1 zeigt den mittleren Gewinn G aller Kanäle über der Zeit t für eine einzelne Verstärkerstufe und für zwei verschiedene Fälle, wobei angenommen wurde, dass zum Zeitpunkt Null die
30 Eingangsleistung durch Abschalten von Kanälen um 19dB abnimmt.

Hält man die Pumpleistung konstant (siehe die durchgezogene Kurve), so steigt der Gewinn G von 20dB vor dem
35 Abschaltvorgang auf einen konstanten Wert von 30dB nach dem Abschaltvorgang an. Eine weitere hier gestrichelte Kurve zeigt zur Illustration den zeitlichen Verlauf des Gewinnes

bei Verwendung eines einfachen Integralreglers, der dafür sorgt, dass der mittlere Gewinn nach einem Einschwingvorgang mit einer Dauer von über 20ms wieder 20dB beträgt. Die gezeigten Über- und Unterschwinger können durch komplexere
5 Regelungen deutlich reduziert werden, lassen sich aber nicht vollständig eliminieren. In einer Kaskade von Verstärkern kann es somit zu einer Akkumulation von Leistungsschwankungen und damit zu Bitfehlern oder gar zu einer Zerstörung der Empfangsdioden kommen.

10

Über- und Unterschwinger lassen sich nahezu vollständig eliminieren, wenn diejenige Pumpleistung, die nach Änderung des Eingangssignals zum Aufrechterhalten des Gewinns unter stabilen Bedingungen erforderlich ist, bereits zum Zeitpunkt
15 der Laständerung am Eingang bekannt ist. Die eigentliche Schwierigkeit besteht darin, diese Pumpleistung mit möglichst hoher Genauigkeit vorausberechnen.

20

Eine einfachste Lösung hierfür sieht vor, einen linearen Ansatz für die erforderliche Pumpleistung als Funktion der Signaleingangsleistung am optischen Verstärker zu wählen.
Dieser Aspekt wird in US 6414788 B1 und US 6341034 B1 beschrieben. Dabei kommen zwei konstante Parameter zum Einsatz. Bei diesem Vorgehen werden jedoch folgende
25 wesentliche Einflussgrößen nicht berücksichtigt:

30

- Die benötigte Pumpleistung hängt nicht nur von der Eingangsleistung, sondern auch von dem Gewinn der jeweiligen Verstärkerstufe ab. Da die Stufe eines Verstärkers je nach Einsatz und Kanalbelegung deutlich unterschiedliche Gewinnwerte aufweisen kann, ergeben sich deutliche Abweichungen, die eine Ermittlung der korrekten einzustellenden Pumpleistung beeinträchtigen.
- 35 - Es wird nicht berücksichtigt, dass die benötigte Pumpleistung von der Wellenlänge der bei einer Abschaltung

überlebenden Kanäle abhängt. Dies gilt ebenso für so genannte "Gain Ripple".

5 - "Fitting Parameter" zur Bestimmung von einzustellenden Pumpleistungswerten werden zu Betriebsbeginn bestimmt, so dass Alterungseffekte mit zunehmender Betriebsdauer zu ansteigenden Abweichungen führen.

10 - Nichtlineare Effekte in einer Verstärkungsfaser eines Faserverstärkers, wie z. B. "Excited State Absorption" in einer mit Erbium dotierten Faser eines EDFA (erbium doped fiber amplifier), bleiben unberücksichtigt und führen damit zu zusätzlichen Abweichungen.

15 Zur Berücksichtigung der spektralen Abhängigkeit wird in US 6341034 B1 der Einbau eines spektralen Filters vor einem Eingangsmonitor am optischen Verstärker vorgeschlagen. Damit kann die Wellenlängenabhängigkeit des Verfahrens verbessert, wenn auch nicht vollständig eliminiert werden. Aufgrund der 20 hohen Komponentenkosten ist ein Einsatz dieses Verfahrens jedoch unwahrscheinlich.

In US 6 366 393 B1 wird wie in den zuvor genannten Dokumenten eine Kontrolleinheit für den Gewinn eines optischen Verstärkers vorgestellt, die einen linearen Ansatz für die erforderliche Pumpleistung als Funktion der Signaleingangsleistung am optischen Verstärker wählt. Der in diesem Ansatz implizierte Fehler wird mittels einer Korrekturschleife, die sich hinter dem Verstärker befindet und einen Mikroprozessor enthält, berichtet. Diese Korrektur wird kanalweise berechnet und enthält keine Wellenlängenabhängigkeit, wodurch das Verfahren langsam und unpräzise wird.

35 In US 2003/0053200 A1 wird die Pumpleistung des optischen Verstärkers mittels einer feed forward Kontrollschleife eingestellt. Dabei wird ein kleiner Teil des WDM-Signals

durch einen Filter geleitet, dessen Filter-Transfer-Funktion an die Eigenschaften des Verstärkers angepasst ist. Die Signaleingangsleistung wird durch das Filter selektiv in Abhängigkeit

5 von der Wellenlänge gewichtet. Der Einfluss der Wellenlängen mit überdurchschnittlichen Auswirkungen auf die Zerfallsrate der angeregten Energieniveaus des Verstärkers wird dabei verstärkt oder abgeschwächt. Das Signal trifft hinter dem Filter auf einen Photodetektor, der mit einer Kontrolleinheit
10 der Pumpleistung des Verstärkers verbunden ist.

In US 2001/0043389 A1 wird der Verstärker-Gewinn mittels einer Vorwärts- und Rückwärts- Schleife kontrolliert. Die Vorwärts-Schleife (feed forward loop) steuert den Verstärker
15 mittels einer schnellen Photodiode, welche die Eingangsleistung misst. Die Rückwärts-Schleife regelt den Verstärkergewinn langsam in Abhängigkeit von der Ausgangsleistung des Verstärkers. Beide Schleifen sind zur Kontrolle der Pumplaserseinheit miteinander verbunden. Der
20 Gewinn des Verstärkers wird im Wesentlichen durch die Rückwärts- Schleife eingestellt, während die Vorwärtsschleife die Kompensation von Offsets im Gewinnverlauf des optischen Verstärkers umfasst.

25 In US 6 407 854 B1 wird eine feed-forward-Steuerung eines optischen Verstärkers in einem WDM-System gezeigt. Die Pumpleistung des Verstärkers wird mittels einer Kontrolleinheit eingestellt, welche die Eingangsleistung des Verstärkers misst und den Strom der Pumplaserdioden linear
30 abhängig vom Messpegel steuert. Dabei kann das elektrische Signal der Pumplaserdioden durch Multiplikation mit einem Faktor oder durch Addition eines Offsets verändert werden, um einen über den gesamten Wellenlängenbereich konstanten Gewinnverlauf des Verstärkers zu gewährleisten. Mit diesem
35 Verfahren werden Einschwingvorgänge von weniger als 200 µs erreicht.

In "Superior high-speed automatic gain controlled erbium-doped fiber amplifier", Nakaji H., Nakai Y., Shigematsu M und Nishimura M., Optical Fiber Technology 9 (2003), pp. 25-35 wird eine Methode zur Unterdrückung von zeitlichen

5 Gewinnschwankungen in einem überlebenden Kanal eines WDM-Signals bei der Ein- oder Abschaltung weiterer Kanäle des WDM-Signals beschrieben. Zur Verstärkung des WDM-Signals kommt ein EDFA zum Einsatz, der mit einer Pumpquelle bei 980 nm oder mit 10 einer Pumpquelle bei 1480 nm arbeitet. Bei Verwendung eines Pumplasers im Wellenlängenbereich von 1480 nm und einer optimalen Einstellung der Regelparameter für einen speziellen Anwendungsfall können Überschwinger beim Abschalten von 15 Kanälen nahezu vollständig vermieden werden. Hingegen kommt es bei Verwendung eines Pumplasers im Wellenlängenbereich von 980 nm nach einer Abschaltung von Kanälen zu einem geringen Überschwinger. Wird nun die Pumpleistung nicht wie oben angenommen zum Zeitpunkt des Schaltvorgangs sondern bereits etwas früher auf einen neuen Wert reduziert bzw. angepasst, 20 z.B. mittels eines dem Verstärker vorgeschalteten Verzögerungsgliedes, lässt sich der Überschwinger bei Verwendung der Pumpquelle bei 980 nm fast vollständig eliminieren. Dieses Verfahren basiert darauf, dass die Abnahme der Ausgangsleistung (Wirkung) später als die Abnahme 25 der Eingangsleistung (Ursache) detektiert wird, so dass der Gewinnregelung für einen Zeitraum entsprechend der Verzögerung ein starker Anstieg des Gewinns vorgetäuscht wird, worauf diese mit einer Reduktion der Pumpleistung reagiert. Experimentelle Gewinnmessungen können aus dieser 30 Literaturstelle nachgewiesen werden. Allerdings entsteht immer noch ein Unterschwinger sehr kurzer Zeitspanne.

Dieses Verfahren, das im folgenden als "Feedback-Methode" bezeichnet wird, ist sehr gut geeignet für Laborexperimente, 35 kann jedoch kaum für kommerzielle Systeme eingesetzt werden, da die optimale Zeitverzögerung von der Anzahl der überlebenden Kanäle abhängig ist, keine Vorschrift zur

Vorherbestimmung dieser optimalen Verzögerung bekannt ist und die Regelparameter nur für ein spezielles Ereignis optimiert sind. In der Praxis müssen beliebige Ereignisse, d.h. z.B. der Drop (Abzweigen/Wegschalten/Abschalten) einer

5 unterschiedlichen Anzahl von Kanälen, berücksichtigt werden. Dafür sollte die Zeitverzögerung immer neu berechnet und eingestellt werden, was aber in Echtzeit unmöglich bzw. unrealisierbar wäre. Daher erfährt der wellenlängenabhängige Gewinnverlauf unvermeidlich Abweichungen bei einem oder
10 mehreren überlebenden Kanälen, die die breitbandige Verstärkung, zusätzlich zu den bekannten zeitlichen Schwankungen des kanalbezogenen Gewinns, beeinträchtigen. Aus diesen Gründen eignet sich diese Methode für aktuelle optische Schaltnetze nicht.

15

Aufgabe der Erfindung ist es, ein Verfahren anzugeben, das eine optimale Regelung der Pumpleistung eines optischen Verstärkers zur Verstärkung eines optischen Multiplex-Signals mit mehreren Kanälen gewährleistet, damit bei Änderung der
20 Eingangs- oder Ausgangsleistung am optischen Verstärker der wellenlängenabhängige Gewinnverlauf für zu verstärkende Signale aktiver Kanäle aufrechterhalten wird.

Eine Lösung der Aufgabe erfolgt durch ein Verfahren mit den
25 Merkmalen des Patentanspruchs 1.

Ausgehend von einem stabilen Zustand, der z. B. mittels einer Regelung eingestellt wurde, insbesondere der entsprechenden Pumpleistung eines optischen Verstärkers, mit dem ein
30 optisches Wellenlängen-Multiplex-Signal mit mehreren Kanälen verstärkt wird und bei dem eine Änderung der Eingangsleistung oder Ausgangsleistung des Wellenlängen-Multiplex-Signals detektiert wird, wird erfindungsgemäß nach der Änderung der Eingangsleistung ein neuer Wert der gemessenen Pumpleistung
35 derart berechnet und eingestellt, dass sich der Gewinnverlauf des Verstärkers nur minimal ändert.

Die neu einzustellende Pumpleistung kann kurz nach Ab- oder Einschaltung von aktiven Kanälen errechnet und noch rechtzeitig eingestellt werden, da der Gewinn eines EDFA als 5 Funktion der Wellenlänge in einem kurzen Zeitintervall quasi-konstant bleibt.

Vorteilhafte Weiterbildungen der Erfindung sind in den Unteransprüchen angegeben.

10

Ein wesentlicher Vorteil des erfindungsgemäßen Verfahrens ist darin zu sehen, dass viele wesentliche Einflussgrößen, wie der aktuelle Gewinnwert, die Wellenlängenabhängigkeit aktiver Kanäle, Alterungseffekte und nicht-lineare Effekte der 15 Verstärkung, bei der Berechnung der neuen einzustellenden Pumpleistung berücksichtigt werden, so dass eine hoch genaue Ermittlung der optimalen Pumpleistung rasch erfolgt und damit störende Transienten, d. h. Amplitude und Dauer von Überschwingern, effektiv unterdrückt werden.

20

In vorteilhafter Weise können neue Pumpleistungen z. B. kontinuierlich errechnet und eingestellt werden, sowie auch im Voraus berechnet und eingestellt werden. In solchen Fällen können weiterhin Interpolationswerte aus den vorberechneten 25 Pumpleistungen ermittelt werden.

30

Durch Messung der Ausgangsleistung, kurz nachdem der Sprung detektiert wurde, kann die Wellenlängenabhängigkeit vollständig berücksichtigt werden. Alterungseffekte werden kompensiert, da eine Vorausberechnung der Pumpleistung relativ zu dem zuvor vorliegenden stabilen Zustand der Verstärkung erfolgt. Ebenso geht der momentane 35 Verstärkergewinn in die Berechnung ein und nichtlineare Effekte in der verstärkenden Faser, wie z. B. bei "Excited State Absorption", werden berücksichtigt. Auch "Gain Ripple" führen zu keiner Veränderung des Gewinns der einzelnen Kanäle. Von besonderer Bedeutung ist, dass dieses Verfahren,

neben den bereits im Stand der Technik verwendeten, keine zusätzlichen Messeinrichtungen oder Komponenten benötigt und damit auch aus Kostensicht sehr interessant ist.

5 In der folgenden Beschreibung wird das erfindungsgemäße Verfahren hauptsächlich für eine Verstärkerstufe illustriert, die eine mit Erbium dotierte Faser enthält. Das Verfahren kann jedoch auch für mehrere kaskadierte Verstärkerstufen mit eventuell unterschiedlichen Verstärkungsfasern und/oder
10 Pumpquellen verwendet werden. Ein Ausführungsbeispiel für den Einsatz mehrerer Pumpquellen in einer Verstärkerstufe wird sogar ausdrücklich beschrieben.

Von Vorteil bei der vorliegenden Erfindung ist ein Modell,
15 das aus einem zuvor vorliegenden stabilen Zustand des optischen Verstärkers die Ermittlung bzw. die Errechnung einer neu erforderlichen Pumpleistung ermöglicht. Dazu werden ebenfalls weitere begrenzte Aspekte betrachtet und deren Einflüsse auf das Modell analysiert.

20 Ein Ausführungsbeispiel der Erfindung wird im Folgenden anhand der Zeichnung näher erläutert.

Dabei zeigen:

25 Fig. 2: den zeitlichen Gewinnverlauf bei Abschaltung von aktiven Kanälen mit Feedforward-Regelung,
Fig. 3: das Gewinnspektrum eines EDFA bei 80 aktiven Kanälen,
Fig. 4: den zeitlichen Gewinnverlauf eines überlebenden
30 Kanals (Ausschnitt aus Fig. 2),
Fig. 5: zeitliche Gewinnabweichungen für die Kanäle innerhalb von 10 ms nach der Abschaltzeit,
Fig. 6: zeitliche Gewinnabweichungen für die Kanäle innerhalb von 25 µs nach der Abschaltzeit,

35

Fig. 7: die soll- und modellbezogene einzustellende Pumpleistung als Funktion der Eingangleistung,
 Fig. 8: Abweichungen zwischen soll- und modellbezogenen einzustellenden Pumpleistungswerten,
 5 Fig. 9: ein dynamisches Regelkonzept,
 Fig. 10: zeitliche Gewinnverläufe des überlebenden Kanals bei unterschiedlichen Abschaltdauern der anderen Kanäle
 10 (a) Abschaltzeit: 1 µs
 (b) Abschaltzeit: 10 µs
 (c) Abschaltzeit: 100 µs
 (d) Abschaltzeit: 1 ms
 (e) Abschaltzeit: 10 ns bis 1 ms
 Fig. 11: die Amplitude des Überschwingers bei unterschiedlichen Abschaltzeiten von Kanälen,
 15 Fig. 12: die geregelte Leistungsverteilung eines dreistufigen Faserverstärkers.

In Fig. 2 ist ein zeitlicher Gewinnverlauf G bei Abschaltung von aktiven Kanälen mit Feedforward-Regelung in einem einstufigen Erbium dotierten Faserverstärker dargestellt, wobei die bei der reduzierten Eingangsleistung zur Aufrechterhaltung des Gewinns erforderliche Pumpleistung zum Zeitpunkt der Laständerung eingestellt wird. Ein
 25 Unterschwinger ist dabei komplett unterdrückt.

Im Folgenden wird beschrieben, wie, ausgehend von einem bekannten Betriebszustand des Faserverstärkers, die nach dem Schaltvorgang zur Aufrechterhaltung des Gewinns erforderliche Pumpleistung $P_{\text{pump}}^{\text{nach}}$ berechnet werden kann.
 30

Das Verfahren wird anhand einer geeigneten Modellierung des Verstärkungsprozesses in der mit Erbium dotierten Faser erläutert. Im Folgenden beziehen sich sämtliche Leistungsangaben auf den Anfang oder das Ende der dotierten Faser. Vorhandene Messeinrichtungen (einschließlich Photodioden) sind aber in der Regel derart kalibriert, dass
 35

sie die am Eingang oder Ausgang des Verstärkers bzw. der Verstärkerkarte vorliegenden Leistungen erfassen. Meist befinden sich zwischen den Ein- und Ausgängen der Verstärkerkarte sowie den entsprechenden Enden der

5 Verstärkungsfaser noch passive Komponenten, wie z.B. Koppler und Isolatoren. In diesem Fall ist noch eine Korrektur der Leistungsangaben um die Dämpfungsverluste der vor- und nachgeschalteten Komponenten erforderlich. Ebenso müssen Verluste zwischen der Messeinrichtung für das Pumplicht und

10 der Einkoppelstelle in der Erbium-dotierten Faser berücksichtigt werden. Aus der Korrektur resultieren die tatsächlich in die dotierte Faser ein- bzw. ausgekoppelten Leistungen.

15 Ferner ist noch ein weiterer Korrekturschritt erforderlich, um die tatsächlich wirksame Pumpleistung zu ermitteln, da aufgrund von Verlustmechanismen in der Faser nicht sämtliche in die dotierte Faser eingekoppelten Photonen an dem Verstärkungsprozess teilnehmen. Dies ist insbesondere bei

20 Verwendung von Pumpquellen mit einer Emissionswellenlänge im Bereich von 980nm erforderlich, da in diesem Fall auch bereits angeregte Ionen, die sich in einem höheren Energieniveau befinden, Pumpleistung absorbieren können, wodurch dem eigentlichen Verstärkungsprozess Pumpphotonen

25 verloren gehen. Dieser Prozess wird als "Pump excited state absorption (ESA)" bezeichnet. Zur Unterscheidung wird im Folgenden der Begriff der effektiven Pumpleistung P_{eff} eingeführt, der die dem Verstärkungsprozess effektiv zur Verfügung stehende Pumpleistung kennzeichnet.

30 Alle im Anschluss angegebenen Leistungsgrößen sind im linearen Maßstab (mW) zu verwenden.

Ausgehend von der in die Faser eingekoppelten Pumpleistung

35 P_{pump} kann die effektive Pumpleistung P_{eff} mit Hilfe der Gleichung

$$P_{\text{eff}} = P_0 \cdot \ln \left\{ 1 + \frac{P_{\text{pump}}}{P_0} \right\}$$

berechnet werden, wobei das Symbol P_0 für einen Korrekturparameter steht. Dieser muss während des Betriebs
 5 des Verstärkers in einem Übertragungssystem bekannt sein und wird am besten bereits beim Abgleich der Verstärkerkarte bestimmt.

Der charakteristische Parameter P_0 wird deshalb zusammen mit
 10 einem zweiten charakteristischen Parameter G_{norm} vor dem Berechnungsverfahren im Rahmen des Kalibrationsprozesses des Faserverstärkers durch Messung ermittelt. Bei dieser Messung wird die zur Aufrechterhaltung eines vorgegebenen Gewinnwertes erforderliche Pumpleistung gegen die Eingangs-
 15 bzw. Ausgangsleistung des Faserverstärkers aufgetragen. Dabei ist es von Vorteil, die Kanalbelegung nicht zu verändern und unterschiedliche Eingangsleistungen durch gleiche Abschwächung aller Kanäle zu realisieren.
 20 Das Messverfahren macht sich die Tatsache zu nutze, dass die zur Aufrechterhaltung eines vorgegebenen Gewinnwertes erforderliche Pumpleistung einer mit Erbium dotierten Faser ohne Verlustmechanismen eine lineare Funktion der Eingangsleistung ist. Für die größeren Pumpleistungswerte
 25 tritt eine Abweichung von einer Geraden ein. Diese Abweichung ist durch die Pump-ESA bedingt. Der Parameter P_0 wird nun durch Fitting bestimmt. Dazu werden für unterschiedliche Werte von P_0 die sich aus den gemessenen Pumpleistungen ergebenden effektiven Pumpleistungen berechnet und die Kurve
 30 durch eine Gerade entsprechend des Kriteriums eines minimalen Fehlerquadrats approximiert. Die Summe der Fehlerquadrate wird als Funktion von P_0 dargestellt. Als Wert für P_0 wird nun derjenige Wert gewählt, der zu einer

minimalen Summe der Fehlerquadrate führt. Mit diesem Wert ergibt sich eine Kurve, welche die effektive Pumpleistung P_{eff} als lineare Funktion der Eingangsleistung des Verstärkers beschreibt. Aus der Steigung der

5 derart ermittelten Geraden lässt sich nun der für den Faserverstärker zweite charakteristische Parameter G_{norm} ableiten. Die Änderung der effektiven Pumpleistung P_{eff} ist mit entsprechenden Änderungen der Eingangsleistung über die Proportionalitätskonstante

10

$$\alpha = \frac{\bar{\lambda}_{signal}}{\lambda_{pump}} \cdot \frac{G_{sig} - 1}{G_{norm}}$$

verknüpft, wobei die beiden Wellenlängen $\bar{\lambda}_{signal}$ und λ_{pump} die mittlere Signalwellenlänge bzw. die Pumpwellenlänge

15 bezeichnen. Der Parameter

$$G_{sig} = \frac{P_{sig,out}}{P_{sig,in}}$$

steht allgemein für das Verhältnis einer Eingangs- und

20 Ausgangssignalleistung. Da bis auf G_{norm} alle anderen Größen bekannt sind, kann jetzt auch der zweite charakteristische Parameter eindeutig bestimmt werden. Der Wert von G_{norm} liegt typischerweise im Bereich zwischen 0,95 und 1,00.

25 Nach der Ermittlung der beiden Kalibrationsparameter P_0 und G_{norm} wird nun die nach einem Schaltvorgang zur Aufrechterhaltung des Gewinns erforderliche Pumpleistung P_{pump}^{nach} berechnet. Ausgehend von der gemessenen Pumpleistung P_{pump}^{vor} vor dem Schaltvorgang lässt sich die effektive Pumpleistung P_{eff}^{vor}

30 mit der folgenden Formel

$$P_{eff}^{vor} = P_0 \cdot \ln \left\{ 1 + \frac{P_{pump}^{vor}}{P_0} \right\} \quad (1)$$

berechnen. Mit der Summensignalleistung P_{sig}^{vor} vor dem Schaltvorgang ergibt sich der Wert der effektiven Pumpleistung für die Signalleistung P_{sig}^{nach} nach dem Schaltvorgang zu

5

$$P_{eff}^{nach} = P_{eff}^{vor} + \frac{\bar{\lambda}_{signal}}{\lambda_{pump}} \cdot \frac{1}{G_{norm}} \cdot \{P_{sig,out}^{nach} - P_{sig,in}^{nach} - P_{sig,out}^{vor} + P_{sig,in}^{vor}\} \quad (2)$$

wobei die dabei auftretenden Formelzeichen die folgende Bedeutung haben:

10

$P_{sig,out}^{nach}$ die sich nach dem Schaltvorgang bei gleichbleibendem Gewinn (d. h. stabilem Zustand) ergebende Summenausgangsleistung,

15

$P_{sig,in}^{nach}$ die Summeneingangsleistung nach dem Schaltvorgang,

$P_{sig,out}^{vor}$ die Summenausgangsleistung vor dem Schaltvorgang,

$P_{sig,in}^{vor}$ die Summeneingangsleistung vor dem Schaltvorgang,

20

Die beiden Wellenlängen $\bar{\lambda}_{signal}$ und λ_{pump} stehen für die mittlere Signalwellenlänge nach dem Schaltvorgang bzw. die Pumpwellenlänge. Aus der nach dem Schaltvorgang einzustellenden effektiven Pumpleistung kann nun die

25

tatsächlich von der Steuerung am Fasereingang einzustellende Pumpleistung durch Inversion von Gleichung (1) bestimmt werden, was zu dem Ergebnis

$$P_{pump}^{nach} = P_0 \cdot \left[\exp\left\{ \frac{P_{eff}^{nach}}{P_0} \right\} - 1 \right] \quad (3)$$

30

führt. In der Regel wird die genaue Kanalbelegung nach dem Schaltvorgang erst mit deutlicher Verzögerung bekannt sein und steht damit für die Regelung nicht zur Verfügung. In diesem Fall kann für die mittlere Signalwellenlänge die

mittlere Wellenlänge der Signale bei voller Belegung des Verstärkungsbandes angesetzt werden.

Unter bestimmten Voraussetzungen kann Gleichung (2) vereinfacht werden, so dass Vereinfachungen des Verstärkeraufbaus möglich werden. Zwei mögliche Vereinfachungen werden im Folgenden aufgezeigt:

Zur Berechnung der Pumpleistung $P_{\text{pump}}^{\text{nach}}$ nach dem Schaltvorgang müssen nach Glg. (2) die Summenleistungen eingangs- und ausgangsseitig sowohl vor als auch nach dem Schaltvorgang bekannt sein. Aufgrund der geforderten Regelzeiten von einigen μs müssen sowohl die Messeinrichtungen am Eingang der Verstärkerstufe als auch diejenige am Ausgang kurze Messzeiten aufweisen. Diese Forderung nach kurzen Messzeiten kann allerdings auf den Zeitpunkt nach dem Schaltvorgang eingeschränkt werden, da angenommen wird, dass der Schaltvorgang ausgehend von einem stabilen Zustand erfolgt. Einzelne Verstärkerstufen weisen typischerweise einen Gewinn von 20 dB oder mehr auf, was bedeutet, dass die Ausgangsleistungen um ca. zwei Größenordnungen größer sind als die Eingangsleistungen. Besonders kritisch im Hinblick auf das dynamische Verhalten sind ferner Schaltvorgänge, bei denen die Summeneingangs- und damit auch die Summenausgangsleistung stark abnehmen (z.B. um mehr als 10 dB). Dies bedeutet jedoch, dass der zweite Term in der geschweiften Klammer von Glg. (2) $P_{\text{sig,in}}^{\text{nach}}$ deutlich kleiner als die anderen Terme ist und folglich vernachlässigt werden kann. Damit kann die Gleichung zu

$$P_{\text{eff}}^{\text{nach}} \approx P_{\text{eff}}^{\text{vor}} + \frac{\bar{\lambda}_{\text{signal}}}{\lambda_{\text{pump}}} \cdot \frac{1}{G_{\text{norm}}} \cdot \{ P_{\text{sig,out}}^{\text{nach}} - P_{\text{sig,out}}^{\text{vor}} + P_{\text{sig,in}}^{\text{vor}} \} \quad (4)$$

vereinfacht werden. In dieser Gleichung ist $P_{\text{sig,out}}^{\text{nach}}$ die einzige Größe, zu deren Messung nur kurze Zeitdauern zur Verfügung stehen. Daher ist die Verwendung möglichst schneller Photodioden nur noch zur Messungen der

Summenausgangsleistungen angebracht, während zur Messung der Summeneingangsleistung langsamere Messeinrichtungen verwendet werden können. Dies ist von Interesse, da durch den Verzicht auf eine Vorspannung die Empfindlichkeit von Photodioden 5 aufgrund des geringeren Dunkelstroms erhöht werden kann.

Zum anderen ergibt sich eine Vereinfachung von Glg. (2) für den Fall, dass sich der mittlere Verstärkergewinn nicht ändert, was ein wesentliches Problem für die Berechnung der 10 sich nach dem Schaltvorgang bei gleich bleibendem Gewinnverlauf ergebenden Ausgangsleistung darstellt. In diesem Fall kann Gleichung (2) in

$$P_{\text{eff}}^{\text{nach}} = P_{\text{eff}}^{\text{vor}} + \frac{\bar{\lambda}_{\text{signal}}}{\lambda_{\text{pump}}} \cdot \frac{G_{\text{sig}} - 1}{G_{\text{norm}}} \cdot \{P_{\text{sig,in}}^{\text{nach}} - P_{\text{sig,in}}^{\text{vor}}\} \quad (5)$$

15

mit $G_{\text{sig}} = \frac{P_{\text{sig,out}}^{\text{vor}}}{P_{\text{sig,in}}^{\text{vor}}}$

umgeformt werden. Wiederum ist nur eine schnelle Messeinrichtung erforderlich, in diesem Fall zur Messung der 20 Summeneingangsleistung. Die Gleichung kann aber so umgeschrieben werden, dass kurze Messzeiten nur für die Messeinrichtungen am Ausgang der mit Erbium dotierten Faser nötig sind.

25 Es sei hier jedoch angemerkt, dass der Gewinn einer Verstärkerstufe eines EDFA's in der Regel, insbesondere wenn sie kein Glättungsfilter enthält, für die einzelnen Kanäle unterschiedlich ist.

30 Bei Verwendung mehrerer Pumpquellen im optischen Verstärker ist das prinzipielle Vorgehen identisch zu dem Vorgehen bei nur einer Pumpquelle. Zunächst werden die im Referenzzustand vorliegenden Pumpleistungen separat entsprechend der Gleichung (1) in effektive Pumpleistungen umgerechnet, wobei 35 unter Umständen für die einzelnen Pumpquellen

unterschiedliche Parameter P_0 verwendet werden müssen. Die effektiven Pumpleistungen $P_{eff,i}^{vor}$ werden dann anschließend mit dem Quotienten aus der mittleren Signalwellenlänge $\bar{\lambda}_{signal}$ und der jeweiligen Pumpwellenlänge λ_{pump}^i gewichtet. Die Summe dieser Größen ergibt eine Hilfsgröße X_{eff}^{vor} :

$$X_{eff}^{vor} = \sum_{i=1}^N \frac{\lambda_{pump}^i}{\bar{\lambda}_{signal}} \cdot P_{eff,i}^{vor},$$

wobei N die Anzahl der Pumpquellen bezeichnet. Die nach dem Schaltvorgang einzustellende Hilfsgröße X_{eff}^{nach} ergibt sich entsprechend zu:

$$X_{eff}^{nach} = X_{eff}^{vor} + \frac{1}{G_{norm}} \cdot \{P_{sig,out}^{nach} - P_{sig,in}^{nach} - P_{sig,out}^{vor} + P_{sig,in}^{vor}\}.$$

Für die Aufrechterhaltung des Gewinns ist es ohne Belang, wie stark die einzelnen Pumpquellen zu diesem Sollwert beitragen. Dennoch kann es Präferenzen geben, die z. B. aus der Forderung nach einer möglichst optimalen Rauschzahl resultieren und von der gewählten Pumpkonfiguration abhängen. Sind die Beiträge der einzelnen Pumpquellen festgelegt, werden diese mit dem Quotienten aus der mittleren Signalwellenlänge $\bar{\lambda}_{signal}$ und der entsprechenden Pumpwellenlänge λ_{pump}^i multipliziert. Damit liegen nun wieder die jeweiligen effektiven Pumpleistungen vor, die nach Gleichung (3) in die tatsächlichen Pumpleistungen $P_{pump}^{nach}(i)$ umgerechnet werden.

Das zuvor beschriebene Vorgehen beruht auf der quasi immer erfüllten Annahme, dass die an einer Stelle der Verstärkerfaser eingekoppelten Pumpleistungen jeweils Wellenlängen aus unterschiedlichen Absorptionsbändern aufweisen.

Figur 3 zeigt ein Beispiel für den Verlauf des Gewinns G als Funktion der Wellenlänge für 80 Kanäle eines WDM-Signals.

Exemplarisch wird nun der Fall betrachtet, dass alle Kanäle bis auf den markierten überlebenden Kanal UK abgeschaltet werden. Das eigentliche Ziel der Regelung ist es nicht, den mittleren Gewinn, wie er aus einer Gesamtleistungsmessung am 5 Eingang und am Ausgang der Stufe resultiert, konstant zu halten. Vielmehr muss dafür gesorgt werden, dass sich der Gewinnverlauf über der Wellenlänge nicht ändert, denn nur dann bleibt die Leistung, die auf die jeweiligen Empfänger fällt, über der Zeit unverändert. In dem obigen Beispiel 10 bedingt dies eine Änderung des mittleren Gewinns.

Hilfreich bei der Bestimmung eines neuen Sollgewinns sind die dynamischen Eigenschaften einer Erbium-dotierten Faser. Selbst bei einer sprunghaften Änderung der Eingangsleistung 15 ändert sich die mittlere Besetzungsinversion und damit das Gewinnprofil nur langsam. Fig. 4 zeigt einen zeitlichen Gewinnausschnitt der bereits in der Fig. 1 gezeigten durchgezogene Kurve für eine konstant bleibende Pumpleistung bei einem Sprung der Eingangsleistung von 19 dB und z. B. für 20 den überlebenden Kanal UK, der sich für große Zeitspannen asymptotisch einem Grenzwert von 30 dB nähert. Innerhalb der ersten 10 μ s nach dem Schaltvorgang ändert sich der Gewinn des betrachteten Kanals jedoch nur geringfügig. Daher kann diese Zeitspanne benutzt werden, um die gewünschte 25 Ausgangsleistung nach dem Schaltvorgang und den entsprechenden mittleren Gewinn bei veränderter spektraler Leistungsverteilung zu bestimmen.

Für das oben vorgestellte Ausführungsbeispiel, bei dem von 80 30 Kanälen bis auf einen Kanal bei 1531.9 nm alle weiteren Kanäle abgeschaltet werden, ist das dynamische Verhalten des Faserverstärkers EDFA in den weiteren Figuren 5 und 6 dargestellt. Gezeigt werden zeitliche kanalindividuelle 35 Gewinnänderungen DG(t) bei verschiedenen Wellenlängen (im Bereich von 0 dB dargestellte Kurven) sowie die Änderung des mittleren Gewinns (dargestellte Kurve mit einem Sprung bei ca. 2 dB) in Bezug auf den Zustand vor dem Schaltvorgang an

t=0 ms. Die gestrichelt dargestellte horizontale Linie bei ca. 2 dB gibt die Gewinnänderung nach Erreichen des eingeschwungenen Zustands an. Fig.6 ist eine Zeitlupe der Fig.5 im Bereich von einigen Millisekunden vor und nach dem 5 Schaltvorgang von Kanälen.

Nun zeigt die folgende Fig.7 eine durch durchgezogene Kurven KA, KB, KC, KD dargestellte erforderliche, d. h. Soll-Pumpleistung P_PUMP als Funktion der Eingangsleistung P_IN 10 des Faserverstärkers, die zur Aufrechterhaltung verschiedener mittlerer Gewinnwerte 5, 10, 15, 20 dB nach einem Schaltvorgang gemäß Fig. 4 bis 6 eingestellt sein sollte. Zur Verifikation des oben beschriebenen Verfahrens wurde, jeweils ausgehend von dem Datenpunkt mit maximaler Eingangsleistung, 15 die Pumpleistung nach obigem Verfahren gemäß den Gleichungen (1) bis (6) bestimmt und das jeweilige Ergebnis durch Punkte in der Fig.7 dargestellt. Dabei fällt die sehr gute Übereinstimmung der per Simulation ermittelten Pumpleistungen mit den vorausberechneten Werten auf.
20
Zur Verdeutlichung zeigt Fig.8 gemäß den Kurven KA, KB, KC, KD und den eingetragenen Punkten aus Fig.7 den relativen Fehler DEV zwischen der erforderlichen Soll-Pumpleistung und der erfindungsgemäßen Vorausberechnung der Pumpleistung.
25 Dabei beträgt der relative Fehler maximal ca. 5%.

Bisher wurde davon ausgegangen, dass die Eingangsleistung beim Abschalten von Kanälen sofort von einem Startwert auf einen Endwert abfällt. In dem folgenden Abschnitt wird nun 30 das Vorgehen mit auftretenden Effekten auf dem restlichen Überschwinger des Gewinns für den Fall beschrieben, dass die Eingangsleistung während einer Abschaltzeit Fall time (siehe voraussichtlich Figuren 10a bis 10e mit Figur 11) linear von ihrem Startwert auf den Endwert abfällt. Unter diesen 35 Annahmen stellt die Fig.9 ein dynamisches Regelkonzept zur Durchführung des Verfahrens dar.

Zunächst wird überprüft, ob die Eingangsleistung schon seit einer vorgegebenen Zeitspanne konstant war (Schritt 1). Ist dies der Fall, wird der Verstärker mit dem herkömmlichen Regelkonzept mit Rückkopplung betrieben (Schritt 11) (siehe 5 dazu z. B. Mann, Schiffelgen, Froriep, "Einführung in die Regelungstechnik", Hanser-Verlag, München, 7. Auflage, 1997). Wird dabei ein stabiler Zustand erreicht (Schritt 12), wird dieser als neuer Referenzzustand definiert (Schritt 13). Ist hingegen die Eingangsleistung nicht konstant, d. h. wird 10 eine Änderung der Eingangsleistung während der vorgegebenen Zeitspanne detektiert (Schritt 1), wird auf den erfindungsgemäßen Feedforward-Betrieb umgeschaltet (Schritt 21). Die einzustellenden Pumpleistungen werden dabei nach jedem Zeitintervall basierend auf dem letzten Referenzzustand 15 und den aktuellen Werten für die Eingangsleistung sowie die Ausgangsleistung berechnet (Schritt 22) und eingestellt (Schritt 23). Anschließend wird nochmals wiederum geprüft, ob die Eingangsleistung schon seit einer vorgegebenen Zeitspanne konstant war (Schritt 1).

20 Wie schon zuvor wird nun der Fall untersucht, dass ausgehend von 80 Kanälen alle Kanäle bis auf einen bei 1531.9 nm abgeschaltet werden. Zeitliche Gewinnänderungen des überlebenden Kanals bei unterschiedlichen Abschaltzeiten bzw. 25 -dauern von 1 µs, 10 µs, 100 µs und 1 ms sind in den Figuren 10a, 10b, 10c und 10d mittels einer durchgezogenen Kurve dargestellt sowie für Abschaltzeiten zwischen 10 ns und 1 ms in der Figur 10e einander überlagert, wobei der Zeitpunkt und der Wert der maximalen Gewinnänderung Gmax mit einem Punkt 30 dargestellt wird. Zum besseren Verständnis zeigt die gestrichelt darstellte Kurve den zeitlichen Verlauf der abfallenden Eingangsleistung im linearen Maßstab.

Wie die vorhergehenden Untersuchungen gezeigt haben, ergibt sich bei einer sprunghaften Änderung der Eingangsleistung und 35 einer exakten Vorausberechnung der im stabilen Zustand benötigten Pumpleistung ein geringfügiger Überschwinger. Prinzipiell bestünde die Möglichkeit, dass sich diese Fehler

bei einer wiederholten Anwendung der vorausschauenden Einstellung der Pumpleistung unter Verwendung der aktuell gemessenen Ausgangsleistung akkumulieren und es zu einer Divergenz des Verfahrens kommt. Dies ist jedoch nicht der
5 Fall.

In Fig. 10e sind die sich für verschiedene Abschaltzeiten im Bereich von 10ns bis 1ms ergebenden Gewinnänderungen des "überlebenden" Kanals einander überlagert dargestellt, wobei
10 wiederum die Punkte die jeweilige maximale Gewinnänderung Gmax markieren. Bemerkenswerterweise hängt der Einschwingvorgang für große Zeitspannen nur geringfügig von der Abschaltzeit ab.

15 Ergänzend zu der Fig. 10e zeigt Fig. 11 den auftretenden Überschwinger DEVmax als Funktion der Abschaltzeit Tfall an. Bei Abschaltzeiten unterhalb 1μs ergibt sich ein konstanter Wert, während bei größeren Abschaltzeiten die Stärke des Überschwingers mit größer werdender Abschaltzeit immer mehr
20 abnimmt.

Ferner zeigt Fig. 12 die geregelte Leistungsverteilung OPT_POW eines drei-stufigen Faserverstärkers, bestehend aus den Verstärkerstufen S1, S2 und S3, dessen Gewinn mit Hilfe
25 eines den ersten Verstärkerstufen S1, S2 zwischengeschalteten variablen Dämpfungsgliedes att variiert werden kann. Zwischen die beiden letzten Stufen S2, S3 kann ein weiteres optisches Modul DCF eingefügt werden, das z. B. das Hinzuschalten und Auskoppeln von wellenlängenbezogenen Kanälen oder aber eine
30 Kompensation der Streckendämpfung ermöglicht.

Dabei wird die Leistungsverteilung OPT_POW entlang des gesamten Faserverstärkers für verschiedene Betriebszustände dargestellt. Die Leistungskurve POW1 zeigt die vor dem
35 Schaltvorgang herrschende Leistungsverteilung im Faserverstärker, die einen stabilen Zustand erreicht hat und für die eine vorliegende Kanalbelegung eine optimale

Rauschzahl bietet. Um Über- und Unterschwinger zu vermeiden bzw. so gering wie möglich zu halten, werden die einzelnen Verstärkerstufen direkt nach dem Schaltvorgang mit Hilfe der Feedforward-Regelung auf konstantem Gewinn gehalten, so dass 5 sich direkt nach dem Schaltvorgang ein zweiter dargestellter Leistungsverlauf POW2 ergibt.

Da dieser jedoch im Hinblick auf die Rauschzahl nicht optimal ist, sorgt eine langsame Regelung, nachdem das Eingangssignal 10 stabil ist, dafür, dass der Leistungsverlauf langsam von dem zweiten Leistungsverlauf POW2 zu einem weiteren hier als gestrichelte Kurve POW3 dargestellten Leistungsverlauf übergeht. Dieser Vorgang geht langsam vonstatten, so dass diese Funktion mittels einer herkömmlichen Regelung 15 durchgeführt werden kann.

Da sich der Gewinn der einzelnen Verstärkerstufen S1, S2, S3 in einem ersten Zeitintervall nicht verändern soll, können die sich nach dem Schaltvorgang am Eingang jeder Stufe einstellenden Summensignalleistungen unabhängig voneinander 20 berechnet werden. Die dazu erforderlichen Pumpleistungen können direkt anhand der bereits dargelegten Formeln bestimmt werden.

Unter Umständen reicht die verfügbare Rechenleistung nicht aus, um nach dem Schaltvorgang in Echtzeit die neuen 25 erforderlichen Pumpleistungen zu berechnen. In diesem Fall bietet es sich an, direkt nach Erreichen eines stabilen Zustandes prophylaktisch eine Tabelle anzulegen, die die zur Aufrechterhaltung des Gewinns erforderliche Pumpleistung für eine ausreichende Anzahl an Signaleingangsleistungen enthält, 30 die bei Schaltvorgängen als Referenzwerte für eine Interpolation dienen.

Patentansprüche

1. Verfahren zur Anpassung einer Pumpleistung eines optischen Verstärkers, mit dem ein optisches Wellenlängen-Multiplex-Signal mit mehreren Kanälen unterschiedlicher Wellenlänge verstärkt wird und bei dem eine Änderung von Eingangsleistung oder Ausgangsleistung detektiert wird,
dadurch gekennzeichnet,
dass nach der Änderung der Eingangsleistung innerhalb eines Zeitintervalls, das kleiner als die Reaktionszeit des Verstärkers ist, die Summeneingangsleistung und die Summenausgangsleistung gemessen und hieraus – ausgehend von einem zuvor herrschenden vorzugsweise stabilen Zustand des Gewinns – ein neuer Wert der Pumpgleistung berechnet und eingestellt wird, so dass der Gewinnverlauf des Verstärkers möglichst konstant bleibt.

2. Verfahren nach Anspruch 1,
dadurch gekennzeichnet,
dass das Modell zur Errechnung der neuen Pumpgleistung $P_{\text{pump}}^{\text{nach}}$ nach einem die Eingangsleistung ändernden Schaltvorgang durch folgende Formeln definiert wird:

$$P_{\text{pump}}^{\text{nach}} = P_0 \cdot \left[\exp\left\{ \frac{P_{\text{eff}}^{\text{nach}}}{P_0} \right\} - 1 \right] \text{ mit}$$

- 25 $P_{\text{eff}}^{\text{nach}} = P_{\text{eff}}^{\text{vor}} + \frac{\bar{\mu}_{\text{signal}}}{\bar{\mu}_{\text{pump}}} \cdot \frac{1}{G_{\text{norm}}} \cdot \{ P_{\text{sig,out}}^{\text{nach}} - P_{\text{sig,in}}^{\text{nach}} - P_{\text{sig,out}}^{\text{vor}} + P_{\text{sig,in}}^{\text{vor}} \} \text{ und}$
 $P_{\text{eff}}^{\text{vor}} = P_0 \cdot \ln\left\{ 1 + \frac{P_{\text{pump}}^{\text{vor}}}{P_0} \right\}$
wobei es sich bei den Größen ($P_{\text{sig,out/in}}^{\text{nach}}$) um Messgrößen handelt,
die innerhalb einer Zeitspanne von einigen 10 μs nach dem

Schaltvorgang aufgenommen werden, in der sich der Gewinn des Verstärkers nur geringfügig ändert, und

$(P_{sig,out}^{nach})$ die Summenausgangsleistung nach dem Schaltvorgang,

$(P_{sig,in}^{nach})$ die Summeneingangsleistung nach dem Schaltvorgang,

5 $(P_{sig,out}^{vor})$ die Summenausgangsleistung vor dem Schaltvorgang,

$(P_{sig,in}^{vor})$ die Summeneingangsleistung vor dem Schaltvorgang,

$(\bar{\mu}_{signal})$ und (μ_{pump}) die mittlere Signalwellenlänge nach dem Schaltvorgang bzw. die Pumpwellenlänge, (G_{norm}, P_0) zwei Kalibrationsparameter des optischen Verstärkers, (P_{pump}^{vor}) die

10 gemessene Pumpleistung vor dem Schaltvorgang und $P_{eff}^{vor/nach}$

effektive Leistungen, welche keine Verlustmechanismen berücksichtigen, bezeichnen.

3. Verfahren nach Anspruch 2,

15 dadurch gekennzeichnet,

dass unter Voraussetzung eines mittleren Gewinns eines EDFA-Verstärkers ohne Glättungsfilter, die Berechnung der neuen effektiven Pumpleistung P_{eff}^{nach} nach der Formel

$$P_{eff}^{nach} = P_{eff}^{vor} + \frac{\bar{\mu}_{signal}}{\mu_{pump}} \cdot \frac{G_{sig} - 1}{G_{norm}} \cdot \{P_{sig,in}^{nach} - P_{sig,in}^{vor}\} \text{ erfolgt,}$$

20 wobei das Verhältnis $(G_{sig} = \frac{P_{sig,out}^{vor}}{P_{sig,in}^{vor}})$ den mittleren Gewinn über

den gesamten Wellenlängenbereich kennzeichnet und vor und nach dem Schaltvorgang als annähernd konstant angenommen wird.

25 4. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche,

dadurch gekennzeichnet,

dass bei langsamer Änderung der Eingangsleistung die

Berechnung und die Einstellung der Pumpleistung sukzessive durchgeführt werden.

5. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche,
dadurch gekennzeichnet,
dass während stabiler Zustände neue Werte der Pumpleistung
5 berechnet und in eine Tabelle eingelesen werden, die als
Stützstellen für eine Interpolation zur Einstellung neuer
Pumpleistungen bei Schaltvorgängen dienen.

6. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche,
10 dadurch gekennzeichnet,
dass für N Pumpquellen die effektiven Pumpleistungen vor dem
Schaltvorgang $P_{eff,i}^{vor}$ jeder Pumpquelle mit dem Quotienten aus
der mittleren Signal-Wellenlänge $\bar{\mu}_{signal}$ und der jeweiligen
Pump-Wellenlänge μ_{pump} gemäß der Formel
15 $\mu_{eff}^{vor} = \sum_{i=1}^N \frac{\mu_{pump}}{\bar{\mu}_{signal}} \cdot P_{eff,i}^{vor}$ gewichtet und aufsummiert werden, und die effektive Gesamtpumpleistung nach dem Schaltvorgang X_{eff}^{nach} aus den gemessenen Summenein- und -ausgangsleistungen vor- und nach dem Schaltvorgang und dem Kalibrationsparameter G_{norm} berechnet werden:
20 $\mu_{eff}^{nach} = \mu_{eff}^{vor} + \frac{1}{G_{norm}} \cdot \{ P_{sig,out}^{nach} - P_{sig,in}^{nach} - P_{sig,out}^{vor} + P_{sig,in}^{vor} \}.$

1/8

FIG 1

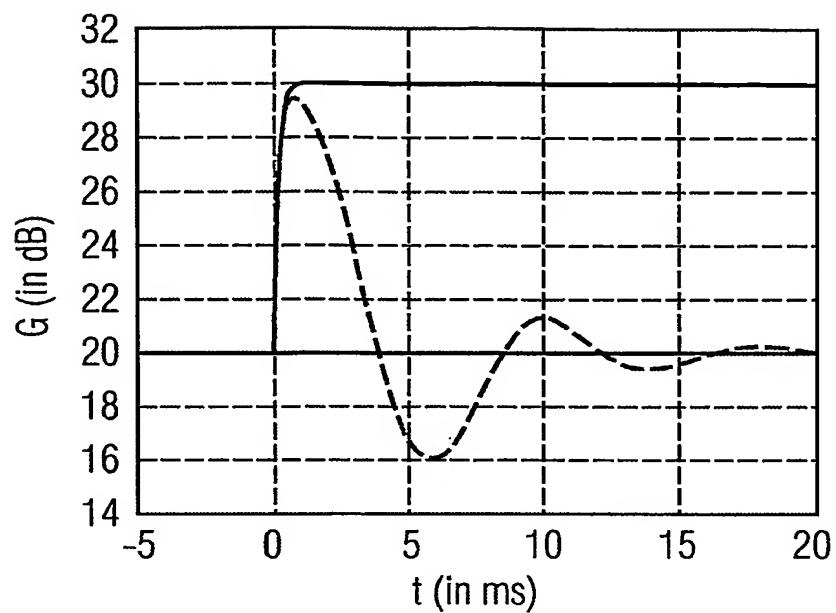


FIG 2

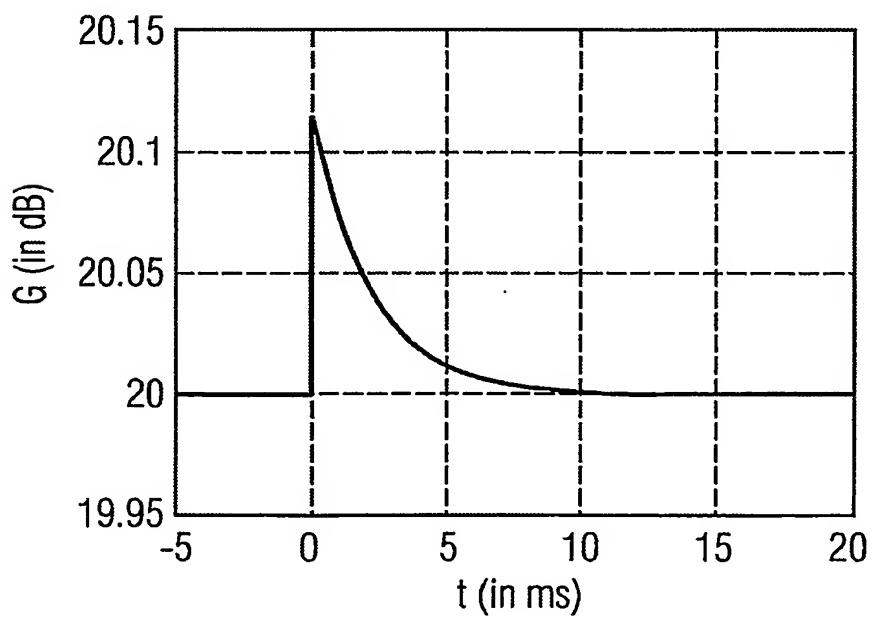
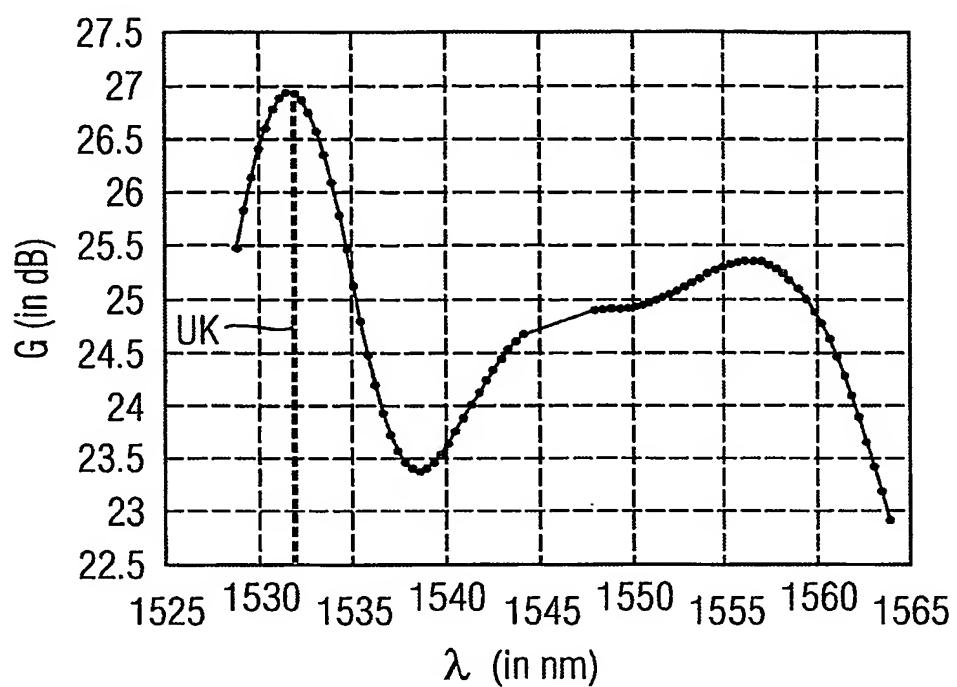
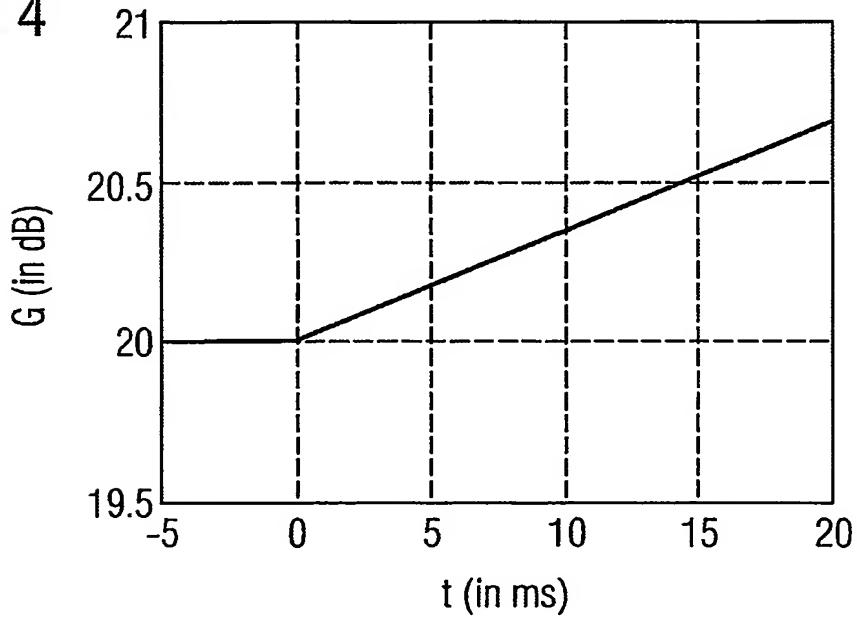
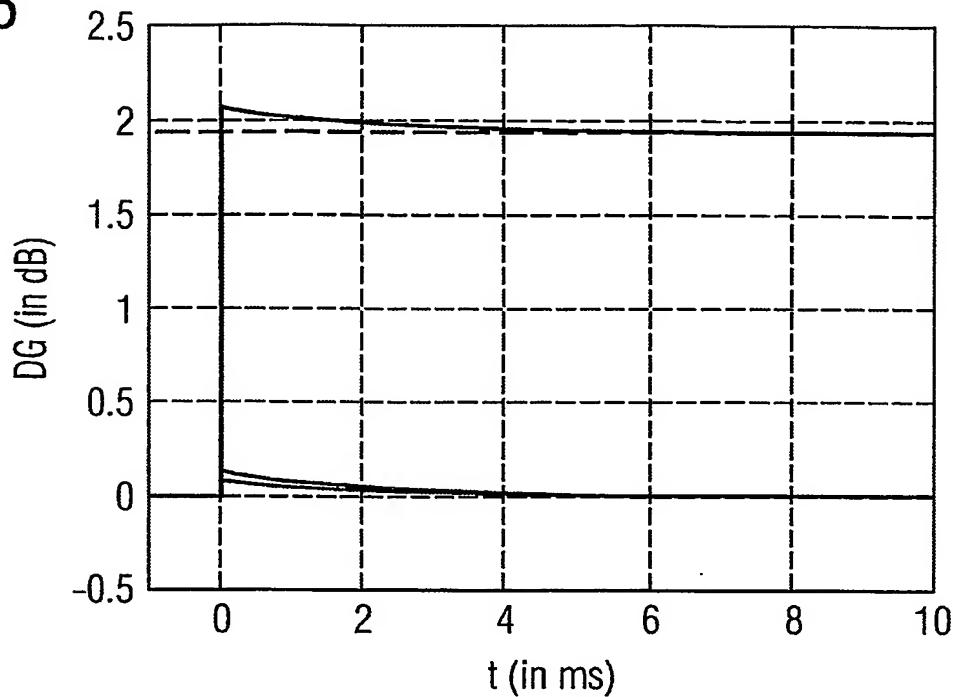
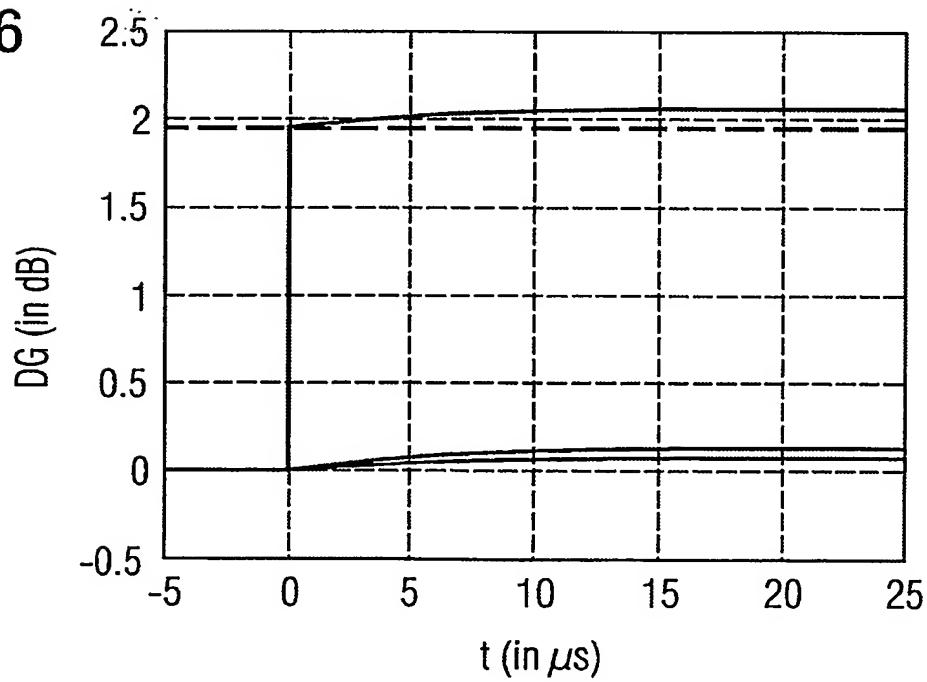


FIG 3**FIG 4**

3/8

FIG 5**FIG 6**

4/8

FIG 7

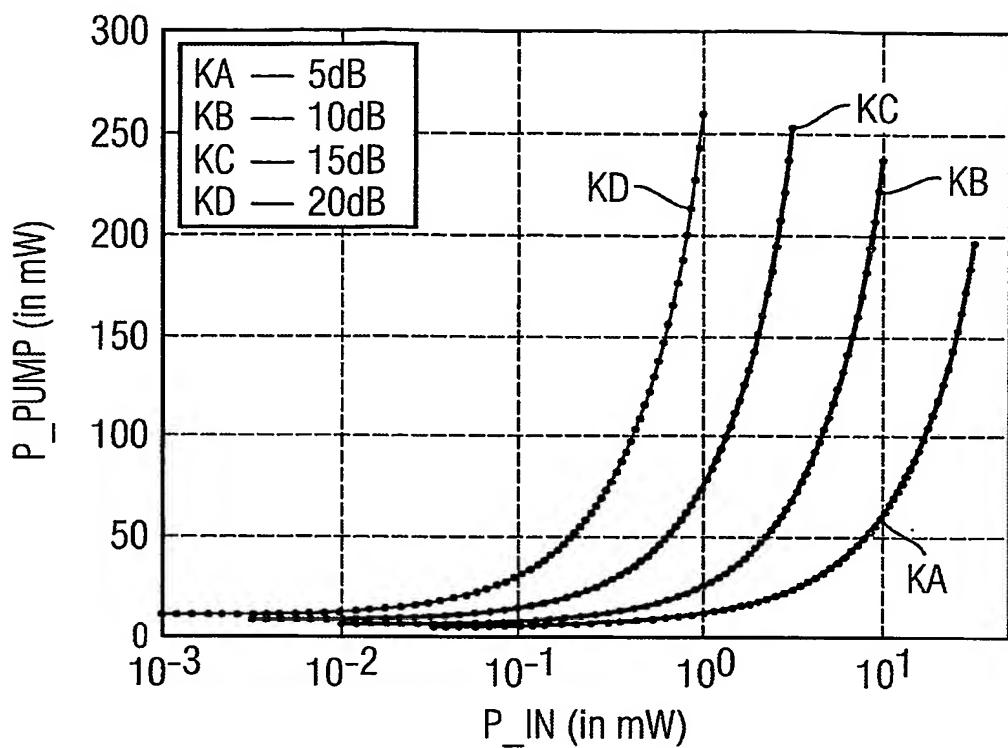


FIG 8

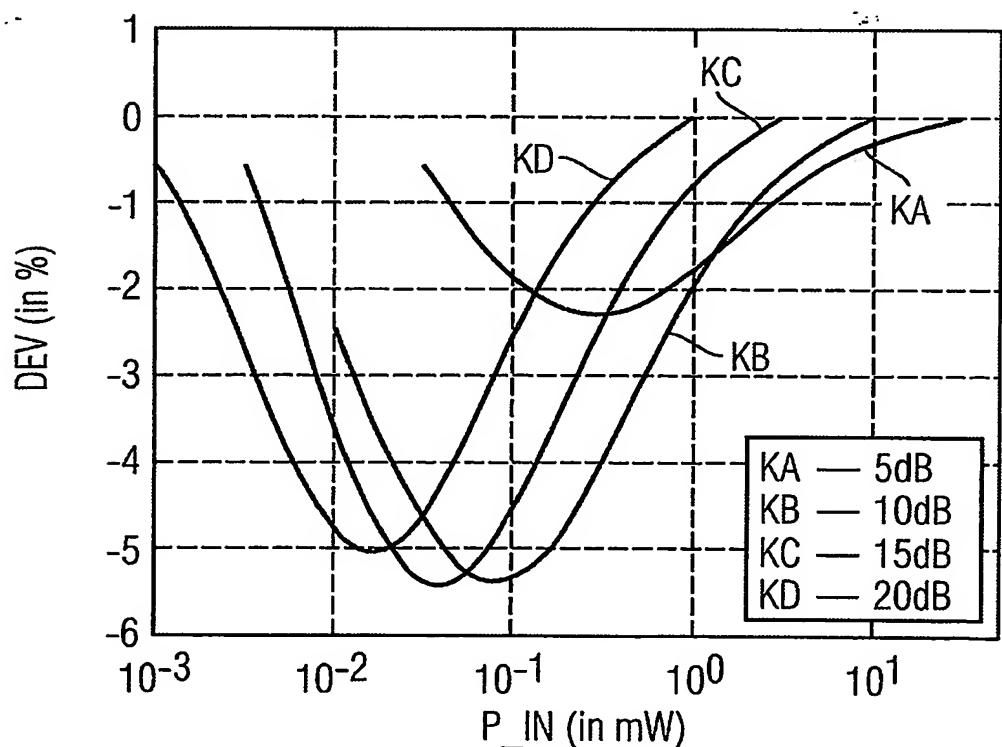


FIG 9

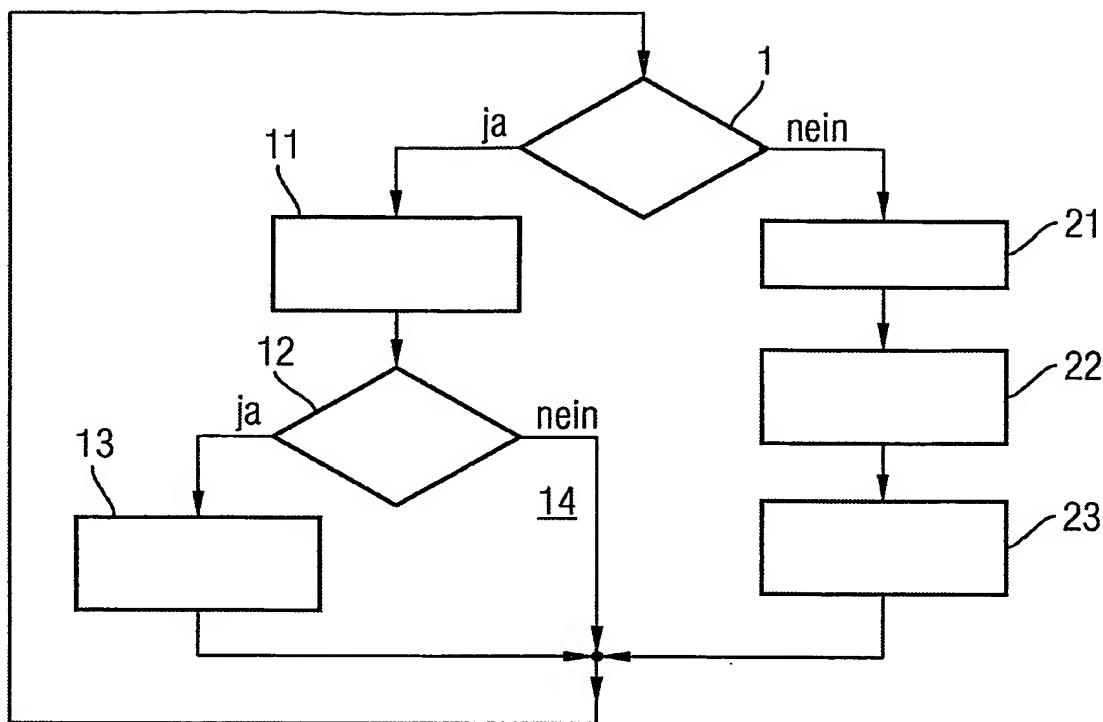


FIG 10A

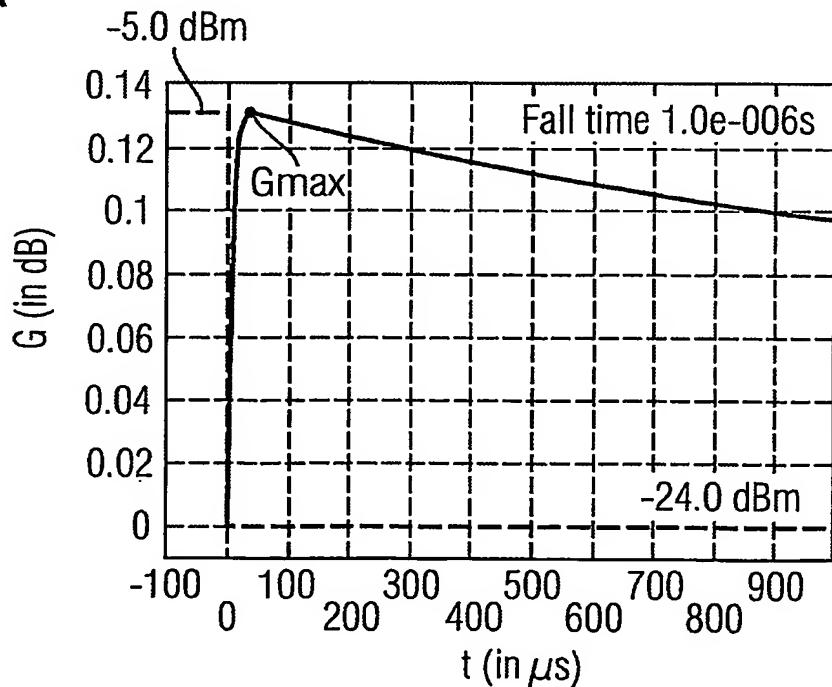


FIG 10B

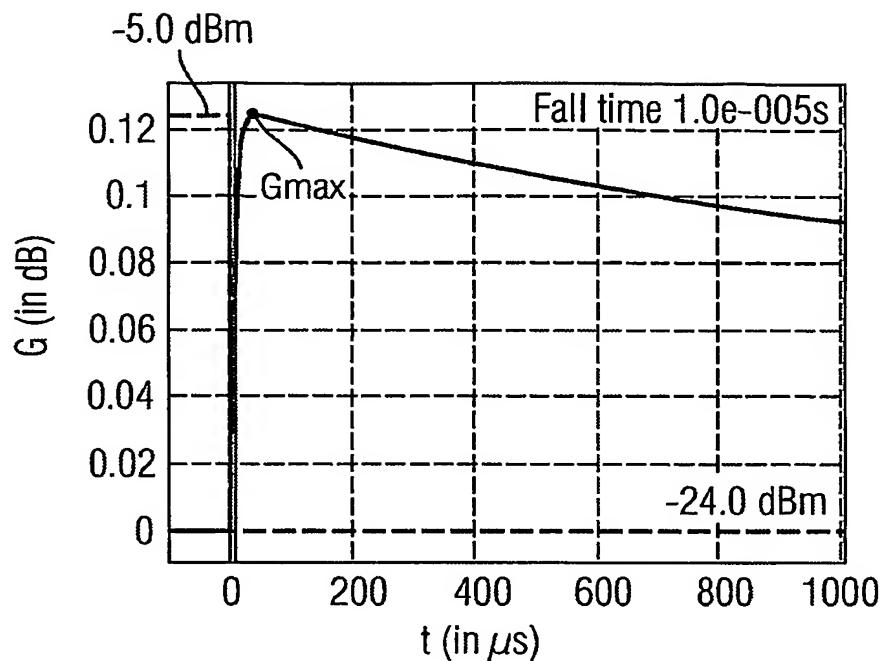
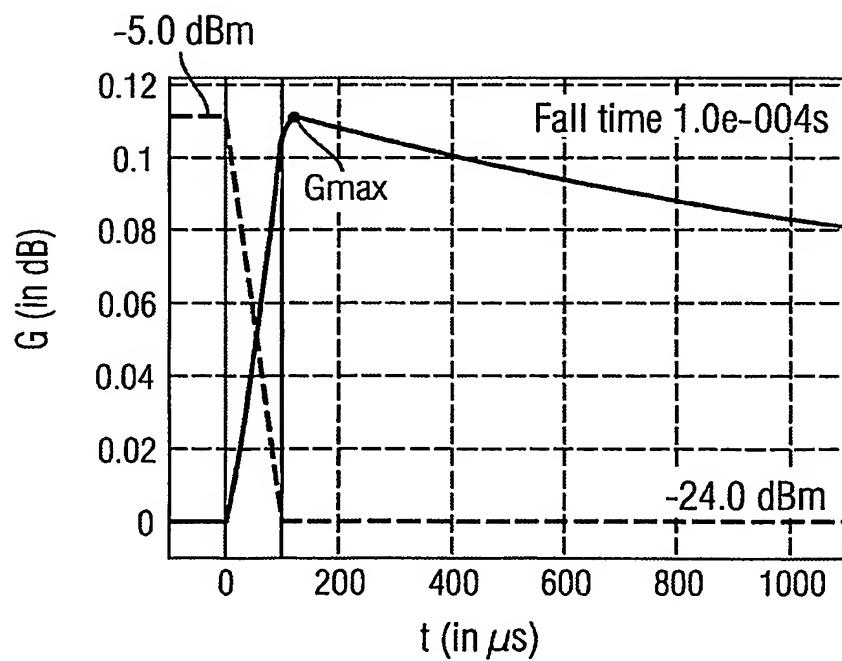


FIG 10C



7/8

FIG 10D

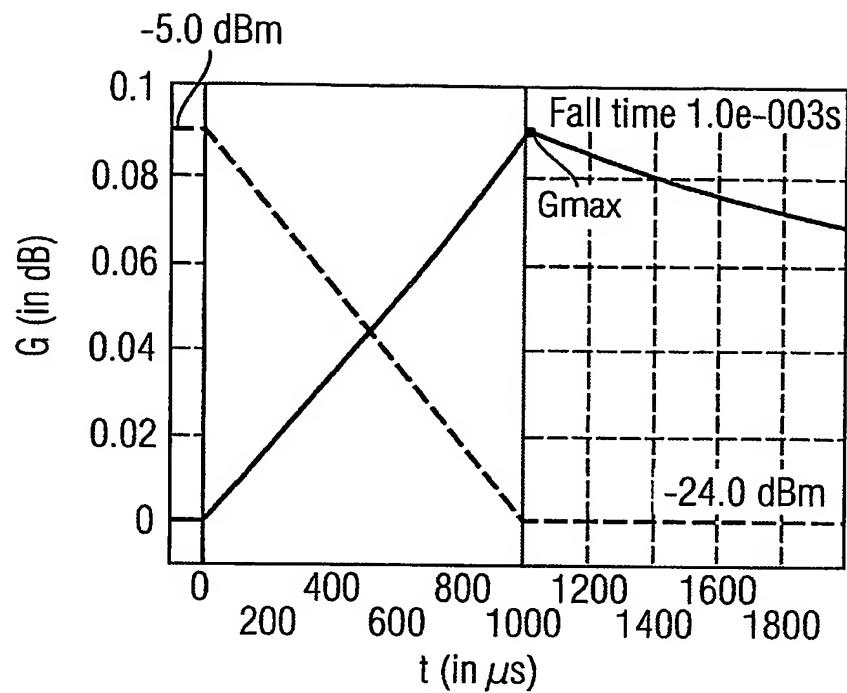


FIG 10E

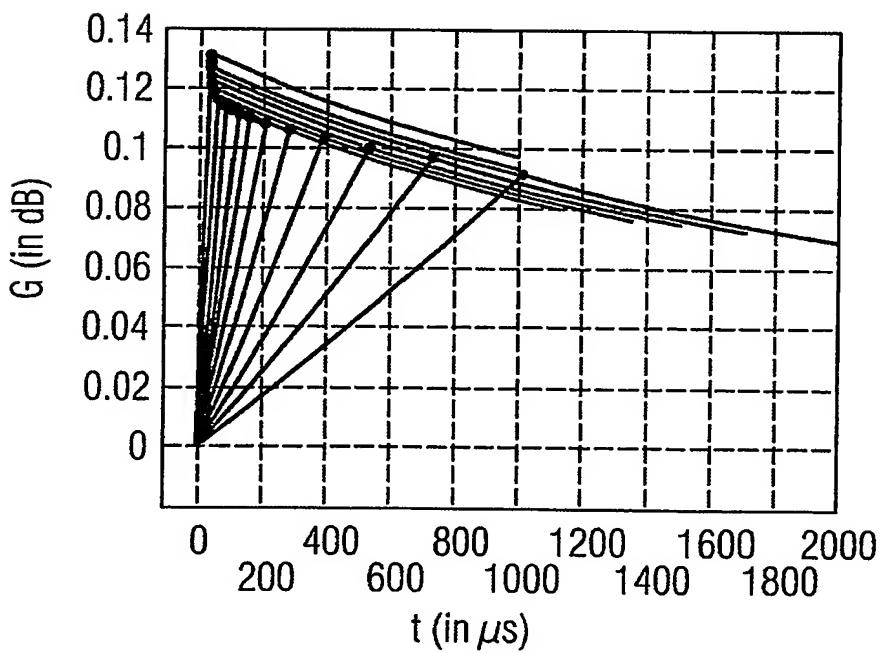


FIG 11

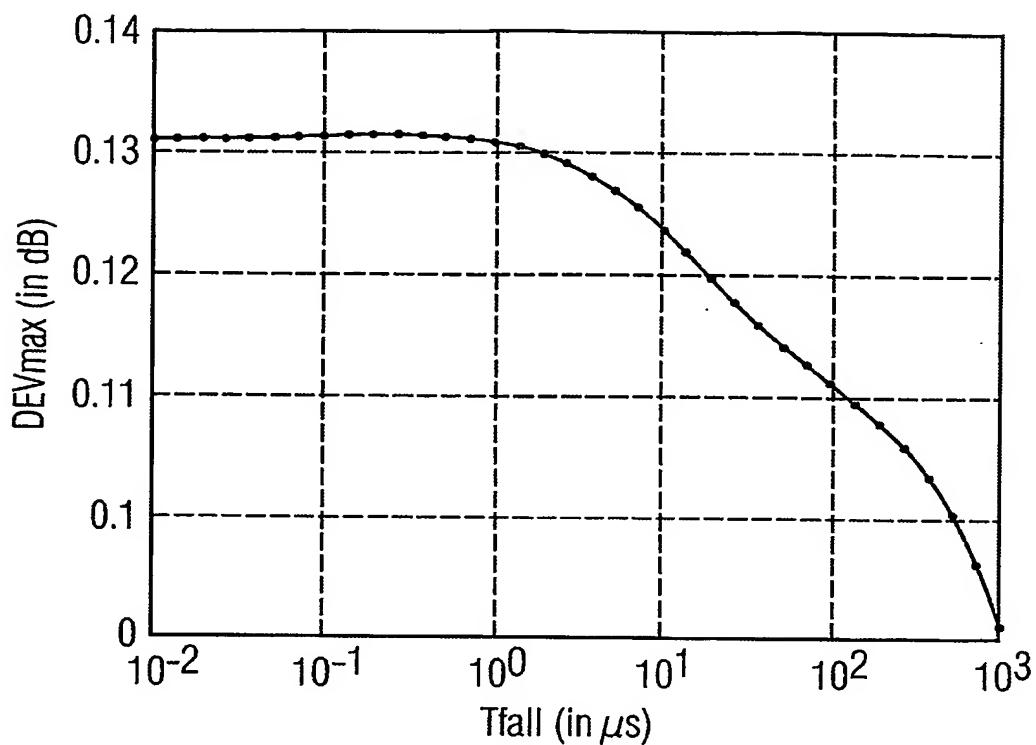
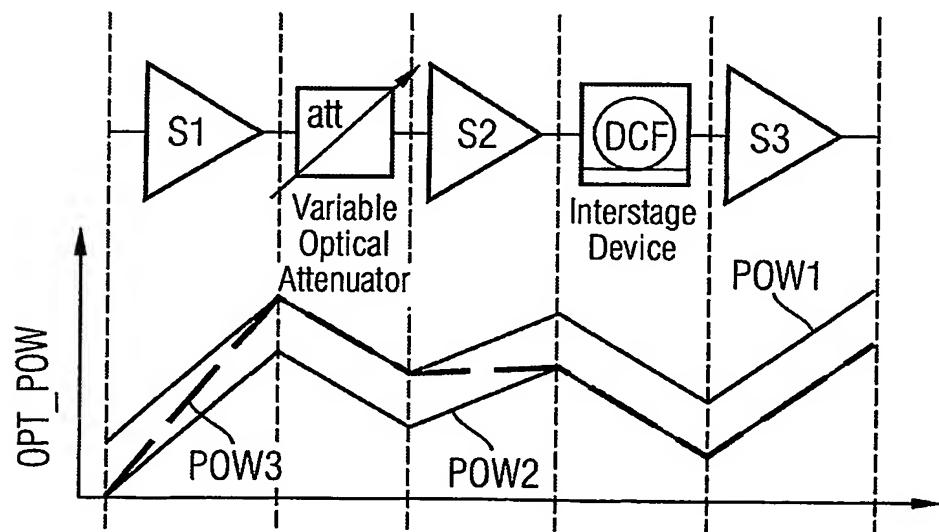


FIG 12



INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No
PCT/EP2004/053511

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER
IPC 7 H04B10/17 H01S3/131

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)
IPC 7 H04B H01S

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal, WPI Data, PAJ, INSPEC, COMPENDEX

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	EP 1 079 481 A (LUCENT TECHNOLOGIES INC) 28 February 2001 (2001-02-28) paragraph '0007!; figure 6	1,4,5
A	paragraph '0018! - paragraph '0032! paragraph '0041! - paragraph '0043!	2,3,6
X	US 6 163 399 A (BERG ET AL) 19 December 2000 (2000-12-19) column 4, line 2 - column 6, line 64; figure 1	1,4,5
A	column 4, line 2 - column 6, line 64; figure 1	2,3,6
X	US 6 414 788 B1 (YE JUN ET AL) 2 July 2002 (2002-07-02) column 1, line 42 - column 1, line 63 column 3, line 27 - column 4, line 9; figures 10-12	1,4,5

Further documents are listed in the continuation of box C.

Patent family members are listed in annex.

* Special categories of cited documents :

- "A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- "E" earlier document but published on or after the international filing date
- "L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
- "O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- "P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

"T" later document published after the International filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention

"X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone

"Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.

"&" document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

12 April 2005

Date of mailing of the international search report

19/04/2005

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl.
Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Koch, B

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No
PCT/EP2004/053511

Patent document cited in search report	Publication date		Patent family member(s)	Publication date
EP 1079481	A 28-02-2001	US CA CN EP JP	6366393 B1 2315989 A1 1286413 A 1079481 A2 2001111151 A	02-04-2002 25-02-2001 07-03-2001 28-02-2001 20-04-2001
US 6163399	A 19-12-2000		NONE	
US 6414788	B1 02-07-2002		NONE	

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Internationales Aktenzeichen
PCT/EP2004/053511

A. KLASIFIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES
IPK 7 H04B10/17 H01S3/131

Nach der Internationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Klassifikation und der IPK

B. RECHERCHIERTE GEBIETE

Recherchierte Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbole)
IPK 7 H04B H01S

Recherchierte aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, soweit diese unter die recherchierten Gebiete fallen

Während der Internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Name der Datenbank und evtl. verwendete Suchbegriffe)

EPO-Internal, WPI Data, PAJ, INSPEC, COMPENDEX

C. ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
X	EP 1 079 481 A (LUCENT TECHNOLOGIES INC) 28. Februar 2001 (2001-02-28)	1,4,5
A	Absatz '0007!; Abbildung 6 Absatz '0018! – Absatz '0032! Absatz '0041! – Absatz '0043!	2,3,6
X	US 6 163 399 A (BERG ET AL) 19. Dezember 2000 (2000-12-19)	1,4,5
A	Spalte 4, Zeile 2 – Spalte 6, Zeile 64; Abbildung 1	2,3,6
X	US 6 414 788 B1 (YE JUN ET AL) 2. Juli 2002 (2002-07-02) Spalte 1, Zeile 42 – Spalte 1, Zeile 63 Spalte 3, Zeile 27 – Spalte 4, Zeile 9; Abbildungen 10-12	1,4,5

Weitere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu entnehmen

Siehe Anhang Patentfamilie

- * Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen :
- *A* Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist
- *E* älteres Dokument, das jedoch erst am oder nach dem Internationalen Anmeldedatum veröffentlicht worden ist
- *L* Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft erscheinen zu lassen, oder durch das Veröffentlichungsdatum einer anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt)
- *O* Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht
- *P* Veröffentlichung, die vor dem Internationalen Anmeldedatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist

- *T* Spätere Veröffentlichung, die nach dem Internationalen Anmeldedatum oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kolidiert, sondern nur zum Verständnis des der Erfindung zugrundeliegenden Prinzips oder der ihr zugrundeliegenden Theorie angegeben ist
- *X* Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf erfinderscher Tätigkeit beruhend betrachtet werden
- *Y* Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann nicht als auf erfinderscher Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und diese Verbindung für einen Fachmann naheliegend ist
- *&* Veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist

Datum des Abschlusses der Internationalen Recherche	Absendedatum des Internationalen Recherchenberichts
12. April 2005	19/04/2005
Name und Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2 NL - 2280 HV Rijswijk Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl, Fax (+31-70) 340-3016	Bevollmächtigter Bediensteter Koch, B

INTERNATIONAL RECHERCHENBERICHT

Internationales Aktenzeichen
PCT/EP2004/053511

Im Recherchenbericht angeführtes Patentdokument		Datum der Veröffentlichung		Mitglied(er) der Patentfamilie		Datum der Veröffentlichung
EP 1079481	A	28-02-2001	US	6366393 B1		02-04-2002
			CA	2315989 A1		25-02-2001
			CN	1286413 A		07-03-2001
			EP	1079481 A2		28-02-2001
			JP	2001111151 A		20-04-2001
US 6163399	A	19-12-2000		KEINE		
US 6414788	B1	02-07-2002		KEINE		